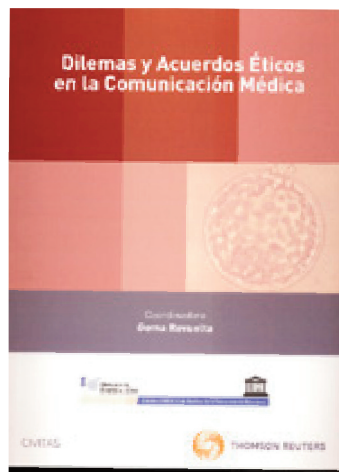




*Revista de Comunicación y Salud*, 2011, Vol. 1, nº 2. pp. 67-68  
Editado por INICyS (Instituto Internacional de Comunicación y Salud)  
Creative Commons: reconocimiento, no comercial, compartir igual  
ISSN: 2174-5323 (impreso); 2173-1675 (electrónico)  
Depósito legal: M-28370-2011

## Reseña

---



**Revuelta, Gema** (Coordinadora). (2010).  
*Dilemas y acuerdos éticos en la comunicación médica*.  
Madrid: Editorial Civitas.  
ISBN 978-84-470-3511-3.  
124 páginas.  
20 euros.

Reseñado por **Pedro Gargantilla**  
Médico. Hospital de El Escorial.  
(Madrid, España)

En este momento ciencia y comunicación son un matrimonio consolidado, pero al mismo tiempo su unión es una necesidad para nuestra sociedad. Son elementos cruciales de nuestras vidas y como tales hay que reconocerles y prestarles la importancia que se merecen. En esta línea, los científicos están obligados a divulgar y difundir los avances tecnológicos que se producen, ya que permite que, de esta forma, la sociedad pueda conocer lo que se está haciendo y saber hacia dónde encamina sus pasos la ciencia. Esto tiene además especial importancia en un momento de crisis económica, cuando se pone en tela de juicio los gastos de la administración.

Ahora bien, este binomio se acompaña de otros dos elementos que dan forma y constituyen los nexos de unión: la ética y la formación. Pues bien, de todos estos aspectos trata este libro.

Los autores que han participado en los diferentes capítulos son “primeros espadas” en el campo de la ciencia y la comunicación. La coordinadora del libro, Gema Revuelta, ha elegido,

---



con muy buen criterio, un equipo multidisciplinar, en el que se dan cita periodistas científicos, preventivistas y especialistas en bioética.

El libro se encuentra estructurado en ocho capítulos en los que de una forma amena, pero sin perder de vista la rigurosidad científica, se abordan los aspectos más importantes en el campo de la ética y la comunicación médica. En ellos se tratan temas como el papel que desempeñan los medicamentos en los medios de comunicación, la interrupción voluntaria del embarazo o el controvertido “bebé medicamento”. Al final de cada uno de los capítulos los autores aportan una nutrida bibliografía para todos aquellos lectores que deseen profundizar en el tema.

A pesar de que internet aporta el mayor contenido sobre los medicamentos, en la actualidad son los medios de comunicación los que más difunden la información sobre éstos. Por ese motivo, el modo en el que se afronte este tema es clave. ¿Cómo se está haciendo? Probablemente de una forma insuficiente y deficiente, quizás porque desborda a los periodistas científicos. ¿Cómo repercute esto en la práctica asistencial? En ocasiones se percibe cierta incertidumbre en la sanidad cuando el paciente va a recibir, por ejemplo, un genérico en lugar de un fármaco no genérico, y esto se debe a la información que ha recibido.

Probablemente, uno de los temas de salud más controvertido sea el de la interrupción del embarazo. Por una parte hay un debate abierto y constante en el seno de la sociedad. El debate está polarizado en dos aspectos: ética y religión. Por otra parte los medios de comunicación más que informar sobre aspectos objetivos tratan de crear una opinión. Es un tema muy espinoso, los medios de comunicación reflejan, básicamente, la postura de la sociedad. El déficit de información objetiva y científica también se percibe en las consultas día a día, se observa un enorme vacío conceptual sobre este tema. Está en manos de los medios subsanar y corregir estos aspectos.

En las últimas décadas hemos asistido a una verdadera revolución en el campo de la ginecología y en concreto en el área de la reproducción. Actualmente es científicamente posible la manipulación genética de los embriones antes de ser implantados, así como realizar técnicas de diagnóstico genético pre-implantacional (DGP). Estos avances muchas veces han salido en los medios de comunicación transformados metafóricamente en “bebés de diseño”, “bebés a la carta” o “bebés medicamento”. ¿Estas acepciones son sinónimos de los avances científico-tecnológicos? Obviamente, no. Pero estos términos han calado profundamente en la sociedad. La aplicación de DGP es lo que la gran mayoría de la población entiende por “bebé medicamento” y todo lo que el empleo de esta metáfora conlleva. ¿A quién le gustaría tener un bebé “medicamento”? A nadie. Los bebés pueden ser rubios o morenos, rollizos o flacos, guapos o feos, pero nunca “medicamentos”. La elección del adjetivo fue desafortunada ya que ha conseguido que el bebé se deshumanice y se cosifique.

Con este libro los autores pretenden no sólo plantear cuáles son los principales dilemas éticos que existen en este momento en el campo de la comunicación médica, sino también fomentar y favorecer la consolidación de los acuerdos alcanzados.